
КОНФЕРЕНЦИИ

УДК 141+001.38

DOI:10.31249/hoc/2025.02.13

Теряева В.Д., Старостина А.Б.*^{1, 2}

ОБЗОР НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИЛОСОФСКИЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ Ю.К. ЩУЦКОГО» (РГГУ)©

Аннотация. В статье представлен обзор состоявшейся 7 апреля 2025 г. на философском факультете Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ, Москва) конференции, посвященной памяти востоковеда Ю.К. Щуцкого (1897–1938). Мероприятие прошло в гибридном формате. В его работе приняли участие ученые из высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений Москвы и Санкт-Петербурга от студентов до докторов наук. На чтениях обсуждались вопросы истории китайской философии и культуры.

Ключевые слова: история китайской философии; древнекитайская философия; синология; «Канон Перемен»; Ю.К. Щуцкий; китайская культура.

Поступила: 08.04.2025

Принята к печати: 29.04.2025

^{*1.} *Теряева Валерия Дмитриевна* – аспирант философского факультета Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия; teryaeva.valerya@yandex.ru

Teryaeva Valerya Dmitrievna – Postgraduate student at the Faculty of Philosophy of the Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; teryaeva.valerya@yandex.ru

² *Старостина Аглая Борисовна* – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института востоковедения ИВ РАН, Москва, Россия; abstarostina@gmail.com

Starostina Aglaia Borisovna – PhD in Philosophy, Senior Researcher at the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; abstarostina@gmail.com

Для цитирования: Теряева В.Д., Старостина А.Б. Обзор научной конференции «Философские чтения памяти Ю.К. Щуцкого» (РГГУ) // Вестник культурологии. – 2025. – № 2(113). – С. 210–217. – DOI: 10.31249/hoc/2025.02.13

Teryaeva V.D., Starostina A.B.

**Review of the Academic Conference “Philosophical Readings
in Memory of Yu.K. Shchutsky” (RSUH)**

Abstract. The article provides an overview of the conference held on 7th April 2025 at the Philosophy Department of the Russian State University for the Humanities (RSUH, Moscow), dedicated to the memory of the prominent sinologist Yu.K. Shchutsky (1897–1938). The conference took place in a hybrid format, with the participation of scholars ranging from undergraduates to Ph.D.s from higher education institutions and research organisations of Moscow and St. Petersburg. The discussions centred on the history of Chinese philosophy and culture.

Keywords: history of Chinese philosophy; ancient Chinese philosophy; sinology; “Canon of Changes”; Yu.K. Shchutsky; Chinese culture.

Received: 08.04.2025

Accepted: 29.04.2025

For quoting: Teryaeva V.D., Starostina A.B. Review of the Academic Conference “Philosophical Readings in Memory of Yu.K. Shchutsky” (RSUH) // Herald of Culturology. – 2025. – No.2(113). – P. 210–217. – DOI: 10.31249/hoc/2025.02.13

7 апреля 2025 г. на философском факультете Российского государственного гуманитарного университета (далее – РГГУ) прошла китаеведческая научная конференция «Философские чтения памяти Ю.К. Щуцкого»¹, организатором которой выступил Учебно-научный центр «Философия Востока» (далее – УНЦ ФВ). Юлиан Константинович Щуцкий (1897–1938) – один из основателей современного российского академического китаеведения – был не только китаистом и философом, но и историком китайской философии. Организаторы кон-

¹ Программа конференции «Философские чтения памяти Ю.К. Щуцкого» размещена на сайте РГГУ по ссылке – URL: <https://rsuh.ru/upload/iblock/5f7/kgnloqtltggn1lrb1i8lrd82sf0bg681.pdf> (дата обращения 15 апреля 2025 г.).

ференции приняли решение сосредоточиться на его деятельности в этом качестве.

«Философские чтения памяти Ю.К. Щуцкого» – первая конференция, прошедшая под эгидой УНЦ ФВ, хотя специализация «Восточная философия» существует на философском факультете РГГУ более 30 лет – с 1994 г. Кроме того, по всей видимости, это первая российская конференция, пусть и сравнительно небольшая, полностью посвященная китайской философии.

Мероприятие состоялось в смешанном формате и было ориентировано в первую очередь на студентов бакалавриата и магистратуры, аспирантов и других молодых ученых, тем не менее в нем приняли участие и ведущие специалисты в области китайской философии, истории и филологии.

Конференция включала шесть секций, на которых прозвучало 17 докладов исследователей из высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов Москвы и Санкт-Петербурга, включая РГГУ, ИФ РАН, ИВ РАН, ГАУГН, НИУ ВШЭ и СПбГУВМ. Стоит заметить, что почти половина участников в то или иное время являлись студентами бакалавриата, магистрантами или аспирантами философского факультета РГГУ.

Представленные на конференции доклады были посвящены широкому спектру тем, связанных с областью китайской философии. При этом основной акцент был сделан на историко-философские вопросы, в первую очередь имеющие отношение к трактовкам «Канона Перемен» (*И цзин* 易經), а также к истории конфуцианства, даосизма и раннего буддизма в Китае. Наибольшее внимание было уделено вопросу изучения китайской философии в историко-культурном контексте.

Первая секция – «Интерпретации “Канона Перемен”» – была посвящена фундаментальному труду Ю.К. Щуцкого «Китайская классическая “Книга Перемен”». В ходе заседания обсуждались представления о «Каноне Перемен» на Западе, а также этапы развития китайской ицзинистической традиции.

Секцию открыл председатель оргкомитета, д-р филос. наук, профессор, директор УНЦ ФВ РГГУ, руководитель отдела Китая ИВ РАН, д-р филос. наук, профессор **А.И. Кобзев**. В пленарном докладе «Переменчивость западных интерпретаций “Канона Перемен”» он вначале напомнил о том, что еще Ю.К. Щуцкий писал о многочисленных противоречивых трактовках «Канона Перемен» западными ис-

следователями, а затем подробно рассказал об истории понимания этого памятника в Европе.

В продолжение темы выпускник бакалавриата ФФ РГГУ **Д.И. Чадин** осветил опыт интерпретаций «Канона Перемен» различными представителями иезуитской миссии в Китае от Маттео Риччи (1552–1610) до Иоахима Буве (1656–1730). Отдельное внимание докладчик уделил преодолению иезуитами трудностей, вызванных негативным отношением к этому источнику со стороны руководства католической церкви тех времен и «спором о ритуалах» (пер. пол. XVII – нач. XVIII в.).

Студент бакалавриата ФФ РГГУ **А.М. Кузнецов**, опираясь на трактат «Основные принципы “Чжоуских Перемен”» (*Чжоу и люэ ли* 周易略例) Ван Би 王弼 (226–249), рассказал о взгляде одного из наиболее известных комментаторов «Канона Перемен» на трактовку этого памятника как оракула и сопоставил воззрения Ван Би с представлениями об оракулах у К.Г. Юнга и В.О. Пелевина, выявив интересные параллели между ними.

Секцию завершили выступления, посвященные философским взглядам одного из самых известных современных «новых конфуцианцев» Чэн Чжунъяна 成中英 (1935–2024), для которого «Канон Перемен» представляет собой уникальный текст, одновременно служащий основой для традиционной китайской философии и предлагающий понимание онтологических принципов, лежащих в основе изменчивости мира. Студент бакалавриата ФФ РГГУ **А.А. Шунков** рассказал про пять выделенных Чэн Чжунъяном уровней онтогерменевтического формирования «Канона Перемен», позволяющих рассматривать текст как целостную систему, где символы и гадания несут в себе философское и метафизическое значение. Что касается доклада канд. филос. наук СПбГУВМ **К.В. Азарова**, то в центре его внимания оказался онтокосмологический подход Чэн Чжунъяна к «Канону Перемен» и его сходство с даосскими взглядами на природу и человека.

Участники секции «**Христианство в Китае: взаимодействие культур**» обсудили некоторые аспекты деятельности католических и православных миссий в Китае. Оживленную дискуссию вызвало сообщение магистрантки ГАУГН **В.Д. Гузановой**, содержащее краткий анализ историографической специфики путевых записок, составленных приставом Пекинской миссии Е.Ф. Тимковским (1790–1875) и вышедших под названием «Путешествие в Китай через Монголию в 1820 и 1821 годах».

Секцию **«Влияние историко-культурной среды на философствование»** отличала широта тематики. Первой с докладом под названием «Институт, где изучают традиции *сяней* 仙, или Как выучиться на небожительницу» выступила д-р филос. наук, вед. науч. сотр. отдела искусства и материальной культуры ИВ РАН, д-р филос. наук **И.В. Белая**. Говоря о коротком существовании этого единственного в своем роде образовательного учреждения (*сянь сюэ юань* 仙學院), она остановилась на истории «женской алхимии» (*нюй дань* 女丹) – ориентированной на женщин психофизиологической дисциплины, созданной в рамках даосизма в эпоху Цин, а также на том, какой вклад в изучение и популяризацию ее методов внес исследователь даосизма Чэнь Иннин 陳撝寧 (1880–1969), создатель особого новаторского направления в даосизме и даологии, включавшего методы оздоровления и продления жизни.

Продолжил заседание канд. филос. наук, ст. науч. сотр. отдела сравнительного культуроведения ИВ РАН **Р.М. Зиганьшин**, представивший краткую характеристику философскоисторического контекста зарождения школы военной философии *бинцзя* 兵家.

Наибольший интерес аудитории вызвал доклад «Музейная философия в Китае: ретроспектива и перспектива» аспирантки факультета истории искусства РГГУ **А.В. Аданькиной**, которая описала взгляды китайских исследователей второй половины XX в. на происхождение, эволюцию, философские основы и ценностное значение музея в Китае. Особое внимание докладчица уделила тому, что музееведы КНР писали о сущности китайского музея как отличного от музеев во всем мире, а также осмыслению его как института, выполняющего три ключевые функции: хранение артефактов прошлого, проведение исследований и образовательную деятельность. Кроме того, А.В. Аданькина рассказала о трансформации феномена китайского музея в XXI в., когда его сущность и функции претерпевают значительные изменения под влиянием политической сферы.

В ходе работы секции **«Взаимоотношения конфуцианства и даосизма»** студентка бакалавриата ФФРГГУ **А.С. Офертас** рассказала о том, как по-разному предстает личность Конфуция в притчах даосского «[Трактата] Учителя Чжуана» (*Чжуан-цзы* 莊子), и сделала несколько предположений о том, чем эти трансформации могут объясняться. Далее аспирант отдела искусства и материальной культуры ИВ РАН **Я.М. Князев** представил доклад о противоборстве даосизма и

конфуцианства на примере позднетанского памятника IX в. «Неспособный Учитель» (*У-нэн-цзы 無能子*), анонимный создатель которого был склонен обвинять конфуцианство, совершенномудрых и установленный ими общественный порядок во всех бедах народа Поднебесной. Парадоксальным образом автор *У-нэн-цзы 無能子* одновременно с критикой утверждал, что ключевое влияние на становление китайского общества и государства оказала именно философия конфуцианских мыслителей древности, а не даосская космогоническая модель, согласно которой мир произошел из единой пневмы, в которой все живые существа, проживающие между Небом и Землей, равны.

Секцию «**Метафизика в Китае**» открыл студент бакалавриата ФФ РГГУ **А.В. Челак**, выступивший с докладом про возвратно-оформляющий принцип в космогенезе в трактате «Великое Единое рождает воду» (*Тай-и шэн шуй 太一生水*) и в неоплатонической традиции. Он выявил новые параллели в вопросе космогенеза между двумя далекими друг от друга традициями, не связанными с кросс-культурными контактами. Сравнение того, как описано происхождение мира из Великого Единого в *Тай-и шэн шуй 太一生水*, с плотиновской триадой «бытие – исхождение – возвращение», было призвано эксплицировать общую для обеих традиций религиозно-философскую интуицию.

В выступлении, посвященном космогонии в системе взглядов одного из корифеев китайского неоконфуцианства Чжу Си **朱熹** (1130–1200), канд. филос. наук, доцент УНЦ ФВ РГГУ, ст. науч. сотр. отдела Китая ИВ РАН **А.Б. Старостина** представила первые результаты начатого осенью 2024 г. исследовательского проекта по переводу первого цзюаня «Классифицированных высказываний учителя Чжу» (*Чжу-цзы юй лэй 朱子語類*).

Завершил секцию доклад «Концепция сознания-сокровищницы в школе китайского буддизма вэйши» студента бакалавриата ФФ РГГУ **С.А. Мурашова**, в котором он, во-первых, поставил под сомнение существование метафизики в рамках традиции *вэйши 唯識*, а во-вторых, дал характеристику сознания-сокровищницы в сочинении Асанги «Махаяна-санграха-шастра» («Собрание суждений махаяны»), переведенном на китайский язык Сюань-цзаном **玄奘** (602–664) под заглавием *Шэ да шэн лунь 攝大乘論*.

Два первых доклада финальной секции «**Хань Юй: личность, творчество, наследие**», завершившей конференцию, были сделаны

студентами бакалавриата ИКВИА НИУ ВШЭ, участниками учебного проекта, посвященного переводу и анализу эссе Хань Юя 韓愈 (768–824) – одного из самых влиятельных философов, идеологов и литераторов, работавших во второй половине эпохи Тан.

Первым выступил **Е.Д. Дубровин**, представивший подготовленный в рамках проекта новый перевод эссе Хань Юя «Что есть “продвижение в учении”» (*Цзинь сюэ цзе* 進學解), где философ иронически описывает современное ему положение ученого, в силу бюрократических барьеров и нетерпимости верхов к инакомыслию лишённого возможности применить свои таланты на государственной службе. Доклад **Е.С. Тепловой** был посвящен анализу эссе Хань Юя «Молитвенное и жертвенное обращение к крокодилу» (*Цзи э юй взнь* 祭鱷魚文). Этот текст, впервые переведенный на русский язык учителем Ю.М. Щуцкого академиком В.М. Алексеевым (1881–1951), представляет собой редкий пример сочетания административного документа и ритуального текста в конфуцианской традиции. Локальное нашествие крокодилов в конфуцианской парадигме эссе Хань Юя символизирует нарушение природного баланса. Данный дисбаланс автор устраняет при поддержке высшего авторитета императора, обуславливающего гармонию между обществом и окружающей средой.

Последним докладом конференции было выступление студента бакалавриата ФФ РГГУ **Н.О. Елизарова**, озаглавленное «Путь Хань Юя под властью чжурчженей: очерк философии истории Чжао Бинвэня», в котором он подробно рассмотрел трактовки цзиньскими философами Чжао Бинвэнем 趙秉文 (1159–1232) и Ли Чуньфу 李純甫 (1177–1223) концепции передачи конфуцианского Пути, впервые сформулированной Хань Юем, а также осветил интеллектуальную историю государства Цзинь через призму биографии и философии Чжао Бинвэня. Автор доклада пришел к выводу о том, что Чжао Бинвэнь и Ли Чуньфу представляют собой самобытную философскую традицию, альтернативную конфуцианству Южной Сун и заслуживающую пристального внимания.

Во время финальной дискуссии участники поблагодарили членов оргкомитета за успешно состоявшуюся конференцию и выразили надежду на то, что отныне данное мероприятие станет ежегодным. Организаторами было принято решение провести следующую конференцию «Философские чтения памяти Ю.К. Щуцкого» в апреле

2026 г. и опубликовать избранные материалы как подборку статей в одном из академических журналов. Таким образом, можно констатировать появление новой площадки для обмена идеями между специалистами в области китайской философии.